

Coefficientes técnicos e
2002 FL-2004.01372



EMBRAPA ACRE
Unidade: _____
Valor: _____
Data: 11/5/04
Nome: _____
Endereço: Embrapa Acre
Origem: Produção - FEL
Nº Registro: _____

3240

2002

FL-2004.01372

Coeficientes Técnicos e Avaliação Econômica do Sistema de Produção Melhorado de Café Catuaí no Acre¹

Claudenor Pinho de Sá²
Celso Luís Bergo²
Francisco Carlos da Rocha Gomes³
Jair Carvalho dos Santos²
Gilberto Costa do Nascimento⁴

FL-3240

A expansão da cafeicultura no Acre, decorrente da disponibilidade de recursos financeiros, aconteceu a partir de 1994, por meio do Programa Fundo Constitucional do Norte (FNO) e da ocorrência de geadas nas regiões tradicionalmente produtoras de café no Brasil, localizadas no Sul ou Sudeste do País, fazendo com que os preços do produto no mercado nacional se tornassem um atrativo para os cafeicultores acreanos.

A importância da cafeicultura está no fato de ser uma alternativa economicamente viável para a região, além de sustentável do ponto de vista ambiental, por tratar-se de uma atividade recomendável para áreas de capoeira, não contribuindo para aumentar a pressão sobre a área de floresta. Contudo, com o advento da globalização, o produtor se vê obrigado a buscar a efetividade da produção, aumentando a produtividade e qualidade, por meio da utilização de um melhor padrão tecnológico.

Este trabalho propõe um sistema de produção com melhor nível tecnológico para o café Catuaí no Acre, que torne a atividade mais competitiva e

economicamente viável. As informações foram obtidas por meio de uma reunião técnica para identificar, caracterizar e discutir os entraves do sistema de produção predominante (Tabela 1).

No sistema de produção melhorado tecnicamente (Tabela 2), as mudas são formadas pelo próprio agricultor, a partir de sementes da variedade Catuaí EP 57C – 260, recomendada pela Embrapa Acre. São feitas adubações de fundação, formação e manutenção, aplicação de calcário (lanço), controle de pragas e doenças em viveiro, especialmente do bicho-mineiro na lavoura em produção. Os cafeeiros são plantados no espaçamento 3 x 2 m, duas plantas por cova. São feitas, ainda, as desbrotas e podas de formação e de manutenção, sendo definidos os níveis de adubação com base na análise do solo. Contudo, considerando a dificuldade de muitos produtores em executar essa prática, foi sugerida uma quantidade de calcário e adubo químico, tendo em vista os tipos de solos predominantes na região. Na fase de implantação, a capina é manual e a partir do terceiro ano são realizados três roços utilizando roçadeira motorizada.

¹Trabalho financiado com recursos do Banco da Amazônia.

²Eng. agrôn., M.Sc., Embrapa Acre, Caixa Postal 321, 69908-970, Rio Branco, AC.

³Econ., B.Sc., Embrapa Acre.

⁴Eng. agrôn., B.Sc., Embrapa Acre.

Coefficientes técnicos e

2002 FL-2004.01372



1572/2004

Tabela 1. Relação dos participantes da reunião técnica.

Nº	Nome	Instituição
1	João Evangelista Ferreira	Produtor/Estrada Boca do Acre
2	Geraldo Dias Ferreira	Produtor/Rio Branco
3	Oliveira S. de Castro	Produtor/Acrelândia
4	Bernardo Nunes Pereira	Produtor/Acrelândia
5	Pedro Gonçalves dos Santos	Produtor/Epitaciolândia
6	Ademir Negrelli	Produtor/Acrelândia
7	José Guareschi	Produtor/Acrelândia
8	Luis Antônio Guareschi	Produtor/Acrelândia
9	José Souza	Produtor/Sena Madureira
10	Joaquim de G. Porto	Produtor/Sena Madureira
11	Gilberto Alves de Jesus	Produtor/Sena Madureira
12	Antônio G. dos Santos Neto	Produtor/Xapuri
13	Antônio Valcir de Oliveira	Seater-GP/Xapuri
14	Joaquim Moisés	Seater-GP/Sena Madureira
15	José Nilberto Menezes	Seater-GP/Xapuri
16	José Gonçalves de Oliveira	Seater-GP/Xapuri
17	Raimundo Alves da Costa	Seater-GP/Acrelândia
18	Jerson Mota Correa	Seater-GP/Acrelândia
19	Júlio César Klacsik	Seater-GP/Plácido de Castro
20	Alarico José de Lima	Seater-GP/Plácido de Castro
21	José Idnilton Santos da Silva	Seater-GP/Acrelândia
22	Francisco Coelho do Nascimento	Seater-GP/Brasiléia
23	Edmundo Soares de Souza	Seater-GP/Rio Branco
24	Hugo Amâncio de Souza	Seater-GP/Sena Madureira
25	Jorge Luiz de Oliveira	Banco da Amazônia
26	Celso Luís Bergo	Embrapa Acre
27	Claudenor Pinho de Sá	Embrapa Acre
28	Jair Carvalho dos Santos	Embrapa Acre
29	Gilberto Costa do Nascimento	Embrapa Acre
30	Manoel Marcos Matias	Coopeagro

Na avaliação econômica do investimento foram utilizados como indicadores de viabilidade a relação benefício-custo (RBC) e a remuneração da mão-de-obra familiar (RMOF). A análise da RBC permite ao tomador de decisão comprovar a viabilidade do empreendimento, ao comparar as receitas com os custos e investimentos. A RMOF foi estimada dividindo-se a renda do trabalho familiar (RTF) pelo número de diárias (homem/dia) de mão-de-obra familiar (HDF) utilizados na atividade. Esse indicador representa o valor máximo da diária que a atividade pode pagar pelo trabalho familiar.

Os valores dos custos e receitas foram atualizados com taxa de desconto de 6% ao ano, os preços dos fatores de produção considerados foram os de mercado, válidos para fevereiro de 2002, e o horizonte temporal de análise foi de 10 anos.

Os resultados financeiros demonstram que o cultivo do café Catuaí no sistema melhorado no Acre apresenta viabilidade financeira, no aspecto privado. A RBC foi calculada em 1,22, ou seja, para cada R\$ 1,00 investido, o cultivo de café Catuaí tem capacidade de retornar R\$ 1,22. Já a mão-de-obra familiar é remunerada em R\$ 14,20 por diária trabalhada, portanto, superior ao seu custo de oportunidade na região (R\$ 10,00), que representa o valor da diária que o produtor receberia se trabalhasse em outra propriedade.

Tabela 2. Coeficientes técnicos para implantação e manutenção de 1 ha de lavoura de café Catuaí consorciado com arroz, feijão e milho, no sistema de cultivo melhorado no Acre, 2002.

Discriminação	un	Anos de plantio										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Produção das mudas												
Construção do viveiro	dh	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Preparo das mudas	dh	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manutenção das mudas e do viveiro	dh	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Preparo da área e plantio												
Análise do solo	un	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Roçagem manual (broca)	dh	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Aceiro, queima e coivara	dh	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Aplicação de calcário (lanço)	dh	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alinhamento e marcação de covas	dh	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coveamento e adubação de fundação	dh	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Distribuição, plantio e replantio	dh	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Semeio de arroz	dh	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Semeio de milho	dh	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Semeio de feijão	dh	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Tratos culturais												
Capina e/ou roçagem manual	dh	5	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Roçagem mecânica	dh	-	-	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Controle de pragas (arroz)	dh	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Controle de pragas do feijão	dh	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Desbrota do café	dh	-	3	6	7	7	7	7	7	7	7	7
Controle do bicho-mineiro	dh	-	-	2	4	4	4	4	4	4	4	4
Coroamento do cafeeiro	dh	-	-	9	9	9	9	9	9	9	9	9
Adubação	dh	-	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4. Colheita e beneficiamento												
Colheita do milho	dh	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-
Colheita do feijão	dh	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Colheita do arroz	dh	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Colheita do café	dh	-	-	8	35	68	74	74	74	74	74	74
Secagem e ensacamento (café)	-	-	-	3	8	10	10	10	10	10	10	10
5. Insumos e equipamentos												
Semente de café	kg	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Semente de arroz	kg	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Semente de feijão	kg	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Semente de milho	kg	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sacolas plásticas	mil	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Adubo foliar	kg	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plantadeira manual	de	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Calcário	t	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uréia	kg	15	220	220	290	290	290	290	290	290	290	290
Superfosfato triplo	kg	153	30	30	70	70	70	70	70	70	70	70
Cloreto de potássio	kg	58	70	70	170	170	170	170	170	170	170	170
Esterco de curral	m ³	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Continua...



Tabela 2. Continuação.

Discriminação	un	Anos de plantio											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Beneficiamento do arroz (equiv. aluguel - 10% do valor da produção)	vb	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Beneficiamento do milho (equiv. aluguel - 10% do valor da produção)	vb	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inseticida	L	0,5	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Fungicida	kg	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Espalhante adesivo	L	0,5	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Pulverizador costal	un	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Regador plástico	un	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Facão	un	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Lima chata	un	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Enxada	un	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Peneira	un	1	-	1	-	1	-	2	-	2	-	-	-
Prego	kg	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carroça + boi	un	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sacaria	un	-	36	20	57	110	120	120	120	120	120	120	120
Cutelo	un	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Canivete para desbrota	un	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	-
Roçadeira motorizada	un	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pano para derriça	un	-	-	6	12	24	24	24	24	24	24	24	24
Gasolina	L	-	-	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Óleo 2T	L	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Rodo de madeira	un	-	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	1
6. Produção													
Milho	kg	-	-	500	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Feijão	kg	-	360	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Arroz	kg	-	1.500	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Café (em coco)	kg	-	-	400	2.300	4.400	4.800	4.800	4.800	4.800	4.800	4.800	4.800

Nota: dh = dia/homem; de = dia/equipamento; L = litro; un = unidade; vb = verba.



Comunicado Técnico, 155

Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento

Exemplares desta edição podem ser adquiridos na:
Embrapa Acre
Endereço: BR 364, km 14 (Rio Branco/Porto Velho),
 Caixa Postal 321, 69908-970, Rio Branco-AC
Fone: (68) 212-3200
Fax: (68) 212-3284
E-mail: sac@cpafac.embrapa.br
Home-page: <http://www.cpafac.embrapa.br>

1ª edição
 1ª impressão 2002: 200 exemplares

Comitê de Publicações

Presidente: Murilo Fazolin
Secretária-Executiva: Suely Moreira de Melo
Membros: Celso L. Bergo, Claudenor P. de Sá, Cleisa B. da C. Cartaxo*, Elías M. de Miranda, Flávio A. Pimentel, Hélia A. de Mendonça, João A. de Sousa, Jonny E. S. Pereira, José T. de S. Marinho, Judson F. Valentim, Lúcia H. de O. Wadt, Luis C. de Oliveira, Marçílio José Thomazini, Maria de Jesus B. Cavalcante, Patrícia M. Drumond*
 *Revisoras deste trabalho

Expediente

Supervisão editorial: Cláudia C. Sena / Suely M. de Melo
Revisão de texto: Cláudia C. Sena / Suely M. de Melo
Tratamento das ilustrações: Fernando F. Sevá
Editoração eletrônica: Fernando F. Sevá